

KRITERIEN GUTER ONLINE-LEHRE

Auswertung der Studierenden-Kommentare zum Online-Lehrpreis 2020

- AUSWERTUNGSMETHODE
- DEFINITIONSBILDUNG
- DARSTELLUNG DER ERGEBNISSE
- DEFINITIONEN DER KATEGORIEN

INHALT

- „Die klassische Auswertungsmethode für offene Fragen ist die quantitative Inhaltsanalyse (...). Dabei werden die offenen Antworten nach Vorgabe eines Kategorienschemas durch einen oder mehrere Codierer codiert.“ (Züll & Menold, 2019, S. 858).
- Entwicklung des Kategorienschemas: induktiv* (aus den erhobenen Kommentaren heraus) (Mayring & Frenzl, 2019; Züll & Menold, 2019).
- Insgesamt 492 Codiereinheiten, die aus allen Kommentaren der Studierenden gewonnen wurden

*Bei der endgültigen Materialsichtung erfolgte die Kodierung aller Kommentare anhand des induktiv entwickelten Kategoriensystems. „Wichtig ist in diesem Zusammenhang festzuhalten, dass das Kategoriensystem dabei bis zur letzten Textstelle im Material um weitere neue, induktiv entwickelte Kategorien ergänzt werden darf.“ (Mayring & Frenzl, 2019, S. 645). Zu diesem Zweck wurden die Kommentare der Wähler*innen in die Software MAXQDA exportiert, um das Datenmaterial den festgelegten Kategorien zuzuordnen und die Häufigkeiten der Nennungen der einzelnen Kategorien zu erhalten, um diese anschließend quantitativ auszuwerten (Züll & Menold, 2019).

AUSWERTUNGS-
METHODE

Jeder gebildeten Kategorie wurde eine Summe von Aussageinhalten zugeordnet. „Damit wird nicht nur für intersubjektiv klare Begriffe gesorgt, es werden dadurch in der Regel auch kürzere Aussagen möglich (...).“ (Burkart, 2019, S. 80). Es handelt sich hierbei um sogenannte Nominaldefinitionen, die für die Verwendung in dieser Auswertung festgelegt wurden und keine Behauptung über die Realität aufstellen sollen.

Folgende Kategorien wurden auf Grundlage der Kommentare von Studierenden gebildet:

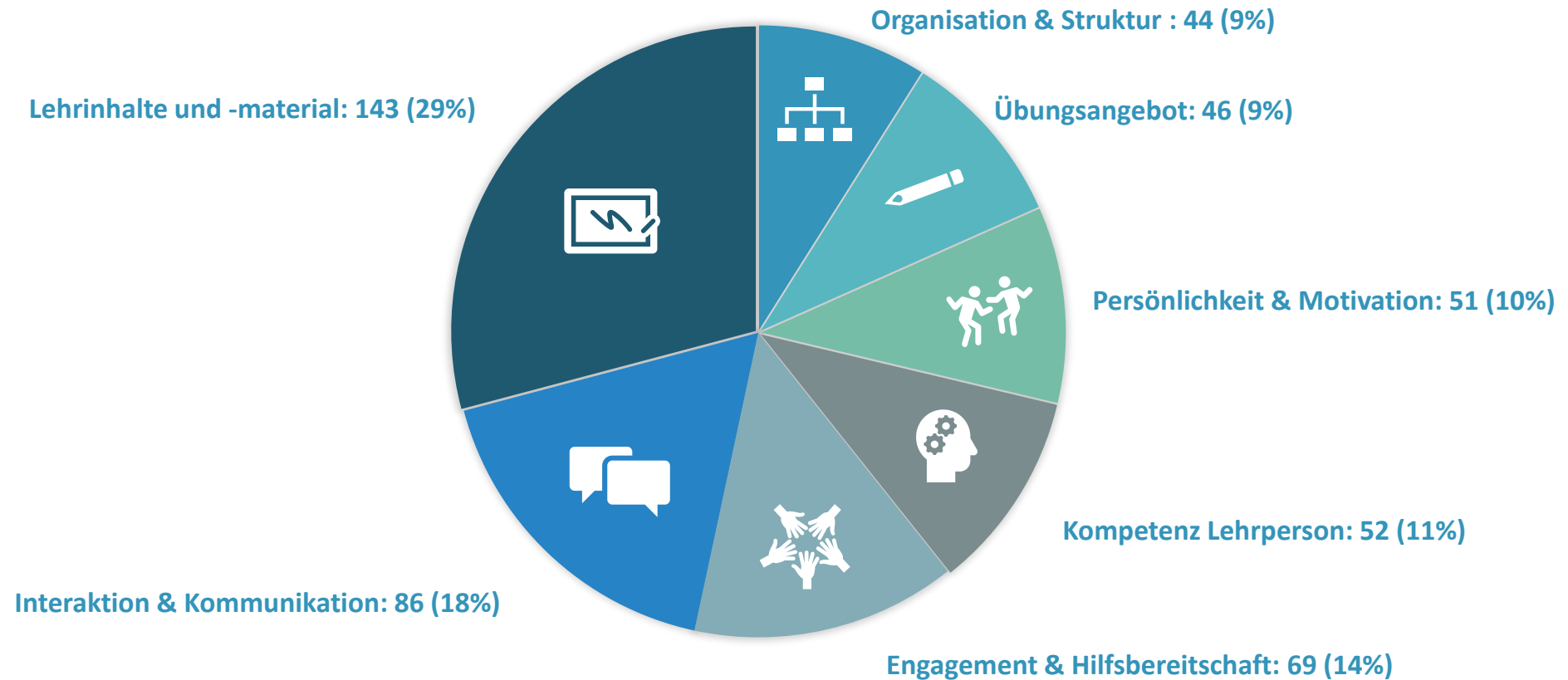
- Lehrinhalte und -material
- Interaktion & Kommunikation
- Engagement & Hilfsbereitschaft
- Kompetenz Lehrperson
- Persönlichkeit & Motivation
- Übungsangebot
- Organisation & Struktur



DEFINITIONSBILDUNG

GUTE ONLINE-LEHRE 2020

Das Diagramm zeigt die Verteilung der Nennungen von Studierenden zu Kriterien guter Online-Lehre



Insg. 492 Codiereinheiten

In dieser Kategorie finden sich alle Studierenden-Kommentare, die sich positiv gegenüber dem Lehrmaterial und -inhalten äußerten. Besonders oft wurden dabei Lehrvideos der Dozierenden genannt, die positiv zum Lerneffekt beitrugen. Ebenso fallen in diese Kategorie Nennungen wie beispielsweise „informativ, lehrreich und interessant“. In diesem Zusammenhang wurde auch das Lehrmaterial der Dozierenden gelobt, das „gut auf die Situation angepasst“ war. Einige Studierende würdigten die Leistung der Lehrenden insofern, dass sie z.B. „keinen Mangel“ zwischen Präsenz- und Online-Lehre erlebt zu haben.



LEHRMATERIAL
UND -MEDIEN

143
29%

In dieser Kategorie äußerten sich Studierende positiv über den Austausch mit Dozierenden, der durch eine ständige Erreichbarkeit, schnelle sowie hilfreiche Rückantworten geprägt war, „egal wo der Schuh drückt“. Ebenfalls lobten sie dabei die „Offenheit für Vorschläge“ bei der Gestaltung der Lehrinhalte, das „aktive Einbinden“ der Studierenden sowie auch den Erhalt von Feedback. Zudem wurde des Öfteren die Implementierung eines Frage-Forums sowie Zoom-Meetings zum Austausch als positive Methoden hervorgehoben.



INTERAKTION & KOMMUNIKATION

86
18%

Diese Kategorie fasst alle Aussagen zusammen, bei denen Studierende positiv wahrnahmen, wenn Lehrende „sich immer viel Zeit nehmen“ und sich „für die Studierenden einsetzen“. Ebenso wurden alle Aussagen in Bezug auf „Bemühungen“ der Lehrenden rund um den Online-Lehrbetrieb dieser Kategorie zugeordnet. Nennungen zur Eigenschaft „hilfsbereit“ wurden hier ebenfalls verortet.



ENGAGEMENT &
HILFSBEREITSCHAFT

69
14%

Unter diesem Kriterium sind alle Aussagen verortet, die sich auf die „fachlich sehr gute“, „einprägsame“ und „verständliche“ Wissensvermittlung beziehen. Viele Nennungen in dieser Kategorie beinhalteten das Wort „kompetent“ als Kommentar zu der jeweiligen Lehrperson.



KOMPETENZ
LEHRPERSON

52
11%



Dieses Kriterium beinhaltet Kommentare zu den Charaktereigenschaften einer Lehrperson. Dazu gehören beispielsweise Aussagen wie „humorvoll“, „geduldig“ und „freundlich“. Auch wurde hier die „motivierende“ Art der Dozierenden verortet, die von den Studierenden in dieser Kategorie häufig hervorgehoben wurde.

PERSÖNLICHKEIT &
MOTIVATION

51
10%

Studierende sprachen sich positiv für ein Zusatzangebot an „regelmäßigen Übungsaufgaben“ aus. Dazu zählen laut den Kommentaren Korrekturen und Testate, die gezielte Vorbereitung auf Klausuren und die Schaffung zusätzlicher Angebote seitens der Lehrenden, um Inhalte zu vertiefen.

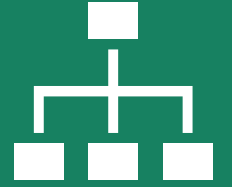
Beim Übungsangebot wurden neben dem reinen Angebot des Materials zum Üben auch die „Anpassung der Übungen auf die Situation“ als hilfreich empfunden.



ÜBUNGSANGEBOT

46
9%

Aussagen über „strukturierte Meetings“, „reibungslose Abläufe“ und Verlässlichkeit in Bezug auf das Stattfinden der Vorlesungen wurden in dieser Kategorie verortet. Zu dem organisatorischen Aspekt wurden hier auch alle Nennungen der Studierenden mit hinein genommen, die sich auf den „schnellen Umstieg auf Online-Vorlesungen“ bezogen.



STRUKTUR &
ORGANISATION

44
9%