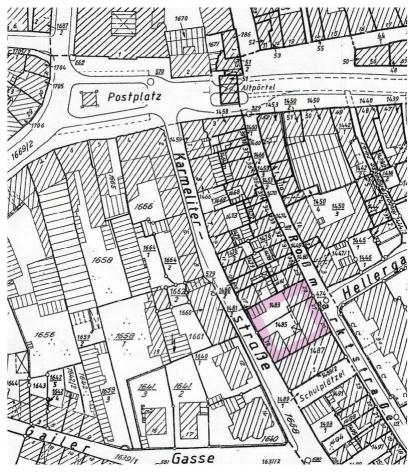
## TOP 1 : Karmeliterstraße 19 Wiedervorlage Stellungnahme des Gestaltungsbeirats

Status	⊠öffentlich	□ nicht öffentlich
Verantwortlich Stadt Speyer	Abteilung Bauaufsicht und Denkmalschutz,	
	Herr Alshuth	





Anschrift/ Lage	<b>Karmeliterstraße 19</b> , Roßmarktstraße 26, 27, 28 Bestandsgebäude, Flurstück 1485	
	Flurstück 1483, zu Karmeliterstraße eingeschossiges Nebengebäude	
	bengebaude	
Bestandssituation		
Karmeliterstraße		
Größe	Flurstück 1485 mit 543 qm	
Assessment of the state of the	Flurstück 1483 mit 317 qm	
Ausgangssituation, heutige Nutzung	Gewerbliche Nutzung im Erdgeschoss zwischen Karmeliterstraße und Roßmarktstraße. Wohnnutzung im	
	1. und 2. Obergeschoss.	
Geplante Maßnahmen:	Weiterhin werden in einem neu aufzustockenden Dachge-	
Umplanung zum laufenden Bauantrag	schoss des Bestandsgebäudes eine Wohneinheit und im anschließenden Neubau drei Wohneinheiten geplant.	
Eigentümer, Bauherr, Planer	Eigentümergemeinschaft Wunsch Herr Paulus G. Wunsch, Berlin	
	Architekturbüro Weickenmeier und Partner	
	Windthorststraße 11	
Dahmanha Para a Car	67346 Speyer	
Rahmenbedingungen, Sat- zungen, Gebäudestatus	Bebauungsplan Nr. 27 Roßmarkt Neufassung. Geltungsbereich der Altstadtsatzung Speyer von 1975.	
	Geltungsbereich der Begrünungssatzung Speyer.	
Stellungnahme des	Architekt und Bauherr legen eine überarbeitete Planung vor.	
Gestaltungsbeirates	Nicht alle Empfehlungen des Gestaltungsbeirates wurden aufgenommen, ausschlaggebend dafür waren, so der	
	Bauherr, ökonomische Zwänge. Nach wie vor beurteilt der	
	Gestaltungsbeirat die vorgesehene Bebauung als zu massiv, auch wenn die Trauf- und Firsthöhen zurückgenommen	
	wurden, so dass die Neubauten sich etwas besser einfügen. Aufgenommen wurde die Empfehlung, den Innenhof grüner	
	zu gestalten und die Zahl der Stellplätze zu minimieren. Dies	
	wird begrüßt, so könnte ein nutzbarer Bereich für die Hofgemeinschaft entstehen, auch wenn der Charakter als	
	Parkplatz den Raum nach wie vor stark prägt. Die durch den	
	höheren Grünanteil gewonnenen Qualitäten werden im Sinne der Aufenthaltsqualitäten und Bespielungsangebote	
	noch nicht ausreichend ausgeschöpft. Es werden weiterhin	

Aussagen zur Vegetationsverwendung (Solitäre, Spaliere, Vertikalbegrünung) und Ausstattung bzw. Materialität vermisst.

Es wird - im Nachgang der Sitzung - angeregt, die Balkone erdgebunden zu begrünen/ beranken zu lassen.

Der Gestaltungsbeirat bittet den Architekten, die Fassaden nochmals zu überarbeiten. Der sehr hohe Sockel erscheint sehr dominant, auch kann nicht nachvollzogen werden, wo im Erdgeschoss ein Sockel ausgebildet wird und wo nicht. Die sehr unterschiedlichen Fensterformate wirken sehr unruhig und unentschlossen, dies würde auch in einer Fassadenabwicklung Nachbargebäude – Neubauten sichtbar werden. Gleiches gilt für die Dachlandschaft. Die angedeutete Farbigkeit der Fassaden kann im Kontext der Farbgebung, der Abgrenzung der Farbflächen, des Gebäudeensembles und der Umgebung noch nicht überzeugen.